

Prof. Dr. Alfred Toth

Zur Raumsemiotik anti-iconischer Objektrelationen III

1. Anti-iconische Relationen waren bereits u.a. in Toth (2015a, b) und in Toth (2016) behandelt worden. Es handelt sich bei ihnen also weder um iconische Relationen der Form ((oder)), noch um symbolische Relationen von Formen wie ([, (],),],), sondern um die Relationen der Formen () und)(, die rein semiotisch nicht kategorisierbar sind. Im folgenden wird zwischen zwei Haupttypen anti-iconischer Relationen unterschieden: solchen bei unentscheidbarer und solchen bei entscheidbarer Dualität. Im vorliegenden zweiten Teil werden raumsemiotisch symbolisch fungierende Repertoires (vgl. Bense/Walther 1973, S. 80) behandelt.

2.1. Anti-Iconismus bei unentscheidbarer Dualität

2.1.1. Hauptdiagonalität



Rue Popincourt, Paris

2.1.2. Nebendiagonalität



Rue Bixio, Paris

2.1.3. Anti-iconische Diagonalität



Rue du Capitaine Tarron, Paris

2.2. Anti-Iconismus bei entscheidbarer Dualität

2.2.1. Konkavität



Boulevard de la République, Paris

2.2.2. Konvexität



Avenue de Ségur, Paris

2.2.3. Anti-iconische Konvexität/Konkavität



Rue Véronèse, Paris

Literatur

Bense, Max/Walther, Elisabeth, Wörterbuch der Semiotik. Köln 1973

Toth, Alfred, Antiiconische Paarrelationen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015a

Toth, Alfred, Ontische Geometrie antiiconischer Relationen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015b

Toth, Alfred, Objektrelationale Subkategorisierung von ontischer Adaptation II. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016

1.11.2016